

Motion till ordinarie stämma för Lundby södra anläggningssamfällighet för värme.

Att ge styrelsen, eller en av styrelsen eller stämman utsedd arbetsgrupp, till uppgift att utreda ytterligare alternativ för en individuell värme anslutning, och dessa ekonomiska möjligheter och konsekvenser.

För att inte vid ett eventuellt framtida hastigt försämrat läge av befintligt värme och varmvatten nät, fördyra en anslutning till enbart "en" leverantör.

Att kunna uppfylla leverans av tappvarmvatten på minst 50 °C, samt att utreda var ansvaret ligger om någon olycka inträffar vid felaktig leverans.

Exempel på ytterligare alternativ än de av styrelsen presenterade på extra stämman den 28 januari 2010

- Att skapa mindre samfälligheter för hus typ rad/kedjehus/atriumhus, eller andra fristående fastigheter som kan tänkas vara intresserade av en gemensam samfällighet, och där utnyttja befintlig rör installation för att slippa större markingrepp.
- Andra alternativ än fjärrvärme, ex. bergvärme, värmepumpar(luft/vatten), solceller, (vindkraft) etc.
- Kombinationer av ovanstående.

Listan på alternativ och kombinationer kan säkert göras längre, men att inte vidare utreda alternativen ytterligare, vore ett slöseri med den redan gjorda (startade) utredningen samt om man i framtiden måste ta ett snabbt beslut vid ett hastigt försämrat läge av värme och varmvatten nätet.

Några fördelar:

- Att kunna påverka ditt varmvatten och din värmeförbrukning själv, spara pengar.
- Ingrepp med markarbeten reduceras markant.
- Miljö, mindre förluster, alternativa förnybara energikällor.
- Planera kommande investeringar.
- Att du ej behöver ta dyra lån, en fortsatt bestämd månadsavgift.
- Skapa ett större intresse för fastigheterna, ökat pris vid försäljning, med ökad miljömedvetenhet.

Reflektioner.

Vi har idag möjlighet att kunna påverka hur vi vill göra innan ett framtida hastigt försämrat läge uppkommer, vid icke ekonomiska försvarbara förluster av/i kulvertsystemet.

Troligen kommer det hända när systemet belastas högt/högre än normalt, m.a.o. när det är (våldigt) kallt. Det är naturligtvis väldigt svårt om än omöjligt att sia om när en sådan händelse kommer att inträffa, 1, 5, 10 år?

Det mest troliga då är att man måste åtgärda felet väldigt snabbt och inte har utrymme (tid) till att utreda vilka/vilket alternativ som är mest ekonomiskt både för stunden och på längre sikt.

Det gör att vi då kommer att sitta i handen på ett fåtal leverantörer som samtidigt inser vår prekära situation, att vi måste fixa detta snabbt och akut. Det gör naturligtvis att investeringen kommer att kosta betydligt mer än i dag.

Att börja titta på alternativ, och möjligheter idag gör att de flesta kan planera för en framtida investering, eller på annat sätt via en eventuell ekonomisk samfällighet, förbereda för andra egna investeringar typ, ombyggnader av diverse rum, vattenburna värmegolv, i stället för el. Tilläggsisolera gavelspetsar, vind, krypvindar etc. Byta till energiklassade fönster. Isolera/dränera grund. Möjlighet till att isolera värma upp garage/förråd/uterum. Planer som kanske ligger längre in i framtiden.

Man kan inte idag bestämma om du vill t.ex. vill lägga in ett vattenburet värme golv, utan är hänvisad till ett elektriskt, elpriserna kommer troligen att stiga i framtiden.

Man kan inte blunda för att i framtiden skapa sig ett billigt boende, där driftkostnaden är en del som man skall kunna påverka själv.

Nuvarande lösning är inte miljömedveten, där vissa måste ventilerar bort värme när andra fryser.

Inventering via en enkät, om hur möjligheterna eller restriktioner hos de boende om t.ex. markpåverkan, ekonomi etc.

Djupare konsekvensutredning hur det påverkar hus och ekonomi vid olika alternativ.

Att vi inte gör ytterligare förluster än de vi gjort tills idag.

Starta en process som gör att alla kan planera för en omläggning av värmen, både ekonomiskt och tekniskt.

Framför allt tror jag inte på att behålla befintligt värmesystem, skulle locka till sig fler hus spekulanter då rykten om ett "dåligt" värmesystem figurerar, och en lösning där du inte kan påverka dina egna uppvärmningskostnader själv.

Poängen till ett attraktivare område är, framtida egen påverkan, förnybara energikällor och möjligheten till att påverka det.

Det är utifrån dessa ytterligare parametrar man skall betänka hur vi skall gå vidare, och se vilka möjligheter det finns i framtiden.

Tanken idag/nu är **inte** att besluta om något alternativ, utan att få en möjlighet till att kolla över vilka olika alternativ som kan vara intressanta för området, och för de som bor där.

Fam. Torbjörn Eriksson
Kalkstensvägen 5